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**小小一辆单车，难倒几路英雄好汉**
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**共享单车是指企业与政府合作，在校园、地铁站点、公交站点、居民区、商业区、公共服务区等地提供自行车单车共享服务，是共享经济的一种新形态，而共享经济是一种信用经济。共享单车符合低碳出行理念，为解决城市出行的“最后一公里”提供了有力支撑。3个多月前，成都街头开始兴起共享单车，为市民短距离出行和与公共交通系统接驳换乘提供了方便。但也随之产生一系列问题，比如乱停乱放、单车被盗、私自加锁、用户私藏、改装兜售等。特别是近日三圣花乡共享单车被烧案件，引发社会强烈关注。有人据此断言：“凭国人现在的素质，共享单车我们还玩不起。”**

对此，你有什么所见所闻所思所感？请结合材料内容及含意写一篇文章，要求选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题，不要套作，不得抄袭。

**【时评鉴赏】**

**骑稳共享单车，何止要点共享精神**

**来源：人民网**

这些天，有关共享单车的新闻很火。比如有的市民给单车加上自己的锁，共享秒变私享了；有的干脆重新喷漆装上儿童座，巧取豪夺地侵占了；再有的到地方顺手 一扔，管它占不占道，方便潇洒了……还有推测为同行相煎的：比如共享单车一出来，开黑摩的的饭碗没了，那我也砸了你吧！

一句话，可怜的共享单车，纵使三头六臂，似乎也难逃多舛的厄运。

事实上，共享单车的好处，自然无需赘言。一则，方便了市民出行，解决了短途交通的不便问题。二则，绿色环保，健康低碳。颜色醒目的共享单车，在路权均衡 的城市，简直是现代文明的一道风景。三则，朝阳产业，创新引领。APP加持的共享单车，在互联网+新技术的引领下，开启了产业竞发的另一片蓝海。有数据显 示，到去年底，我国共享单车企业已超过20家，车辆达数百万辆，用户总数接近1900万人。眼下，来自中国的“小黄车”甚至已经漂洋过海，出现在了美国硅 谷等街头。这引得英国《金融时报》等国际媒体撰文称，中国的共享单车是全球创新的典范，也是最新向外输出的成功案例。

顶层设计叫好、市场也很叫座，但就是这样的共享单车，在一些城市却成了谁都要咬一口的唐僧肉。

这样的尴尬，当然要话分两头来说：一方面，单车运营方的防范技术亟待升级，指望市民自觉来扞卫共享单车的完好无虞，这显然有点过于单纯。GPS定位等技术，也许比抽象的人性考验更值得信任。另一方面，它也确实反映了城市文明在局部“微循环”中的沉疴与积弊。共享经济模式翻新，与技术文明和人文精神难舍彼 此。如果各自为私，有缺乏公益与公共的边界，共享经济再好，恐怕都会被找到“薅羊毛”的漏洞。

对于共享单车运营方来说，面对居高不下的被盗 率、损毁率，是该想想技术性的办法：既让单车更强大、更结实，也让单车时刻处于轨迹监控之下。不能因为运营成本和硬件成本的掣肘，而放任共享单车处于粗放 发展的阶段。于此而言，花钱打补贴战、广告战，不如真金白银“武装”好每一辆共享单车。

当然，就像旅游中的不文明现象一样，泛道德的指责，有时可能不如黑名单更速效。

私自改装或侵占共享单车，这哪里是什么道德文明问题呢？这是赤裸裸的违法犯罪。不爱护共享单车的，可以道德教化；将单车据为己有的，警察叔叔就该及时出 手了。共享单车“风吹雨打”的命运，更多的，还是指向制度呵护与管理的缺位。如果没人问没人管，养眼的单车就成了福利洼地——这是放之四海而皆准的朴素道理。

在这个问题上，我们既希望地方部门为创新的共享单车营造良好运营环境——比如深圳市交通、城管、交警等部门选取了一批轨道站点及常规公交 站点，按照标准规范设置自行车停放区；上海市也将出台相关意见，试图及早解决车辆标准、区域分布、违停处理等问题；更希望运营方与地方执法部门能严肃偷盗 损毁共享单车行为的惩戒与责罚——起码《治安管理处罚法》等要及时为共享单车的平安畅行兜底撑腰。

治霾又治堵的共享单车，要骑稳骑好，看来还要各方真下功夫、多下功夫。

**共享单车“停好”才算挺好**

**《人民日报海外版》作者：齐志明**

共享单车火了。不到半年，在北京、上海等大城市，大街小巷随处可见橙、黄等各色共享单车。与公交车、地铁站等交通枢纽接驳，解决出行最后一公里，无论是缓解交通拥堵，还是保护环境，共享单车都很有用。然而，在单车数量飙升的同时，停车问题也日益突出。

在北京一些地铁站周围，共享单车“任性”停放现象明显：有的横亘在人行道上，妨碍行人走路；有的无序摆放，让本来就狭窄的非机动车停车区域更显紧张；有 的直接停在出入口台阶下，挡住进站通道；有人甚至将车塞进绿化带里、锁在栏杆上、靠在大树边。在南京，共享单车进驻才半个月，仅是闹市区新街口一处就有近 600辆单车因违章乱放被管理部门拖走。在成都等地，共享单车也因“占道”等问题屡被城管部门扣押。

共享单车为什么停不好？这与租车者素质参 差不齐有关系，一些租车者只顾骑、不顾停，不愿意花时间认真摆放单车；这也与单车公司跑马圈地、过量投放、管理粗放有关。有的街头地方狭窄，一下子容不下 那么多单车，一些故障车长期摆放在街头，而单车公司又顾不上管理，加剧了停车乱象。

除此之外，也要看到，共享单车停车乱，与城市规划、设计、 建设的不合理很有关系——抛开老城区不讲，很多城市的新城区在最初交通规划时，压根儿就没给自行车、步行等慢行交通系统预留足够的通行与停放空间。前期规 划缺位，后期管理失位，让停车问题“雪上加霜”：君不见，多少自行车停车棚被摩托车、燃油助力车占据，多少城市主干道两侧的人行道与自行车道停满了小汽车，城管、物业、保安等各种管理主体，对这些问题已经“习以为常”了。

打造优质城市慢行交通系统，共享单车是一个创新。想要共享单车用得好，前提是“停”得好。政府完善配套服务是治本之策。当好“服务员”，政府大有文章可做。

停好车的前提是有地方停，这就要做好加减法。机动车占道，要做“减法”：交通、城管等工作人员加强巡逻频次，加大处罚力度，定时定点“清障”；自行车停 放区不够的问题，要做“加法”：规划、城建、交通等部门，做好顶层设计，编制车道规划，完善停放导则，从总量上增加非机动车道、自行车停放区的供给数量。

共享单车流行，主要得益于无桩，随借随还。但自由泛滥成乱停乱放，原先引以为傲的方便，反而成为新的出行梗阻。不妨退回一步，借鉴传统公共自行车“空间 划定性”的特点，在一些有条件的枢纽和地铁站周边，政企联手，共建一些自行车推荐停放区。依托运营企业的大数据，推动各物业按需求设置非机动车停放区域。

想要停得好，还要管得好。维护好共享单车的停车秩序，离不开有效的管理。对行业内恶性竞争、暴力破坏行为，对某些人公共意识缺乏、任意折腾单车的行为， 有关部门要做好“善后”服务，追究相关肇事者的法律责任；推动征信机构和单车运营商合力共建租车人信用管理系统，奖罚分明。鼓励用户对违规停车者拍照举 报，核实后奖励信用积分；对恶意乱停、滥用、损毁、盗窃单车等行为，将租车人纳入失信黑名单。

共享单车是新事物，政府部门应该以服务思维引领，多呵护，多扶持。配套服务好了，单车停放有序了，人们愉悦、方便出行的生活小目标才能更好地实现。

**共享单车应真正体现共享思维**

**《光明日报》作者：马想斌**

近日，广东深圳蛇口湾厦山公园出入口，出现了大批被人为破坏的共享单车。几种品牌的数百辆共享单车堆积成两座“小山”，不少单车的车把、车篮等零件散落在周围地上，一片狼藉。

看到这样的新闻，正在享受共享便利的人们，会很自然地想到管理问题。只是，该打板子的对象，到底是公共管理还是企业对自身资源的管理？

面对堆积成山的共享单车，从事此领域的企业，显然难逃其责。共享单车作为企业自身的资源，是需要善加管理的。纵然是以互联网和大数据为标榜的企业，其技术与手段也是让管理服务更加完善，否则要在所谓的公共便利中谋求自身的价值与利益，便是一种滑稽的幻想。

但还应该说，在这一问题上，企业管理的不善与公共管理的缺位很难完全切割开。就如同当年的流动小贩一般，自从共享单车出现在街头，便遭遇了各种管理的困 境。比如车辆被恶意损坏，车身上的二维码被贴上了牛皮癣广告，而此前媒体报道，四川成都城管干脆一次性收缴了数百辆共享单车，理由是“非法占道经营”。

基于便利与有序这一矛盾体，人们借助堆积成山的共享单车来反思公共管理，似乎也合情合理。但无论是提供共享单车的企业、参与享受共享单车便利的个人，还 是提供公共服务的政府机构，面对有助于解决城市交通问题的共享单车，反思的视野目前尚停留在那辆街头的单车上。企业认为，只要将单车投放到市场，就达到了 共享的目的；消费者认为，只要自己能够有辆单车骑就可以了，至于下一个人如何使用并不重要；政府认为，只要把乱占道的单车收缴起来，就实现了城市管理。

但这是我们想要的共享经济吗？我们对共享单车的管理反思，难道不是为了让共享经济有一个良性的土壤环境吗？我们共享的到底是那辆街头的单车，还是一种思维，一种能够根本性重构人与人之间关系的思维，一种企业、个体、政府共同参与社会公共服务的思维？

倘若承认我们共享的不只是一辆单车，而是一种社会运转的思维，那么就需要将反思的视野放得再宽阔一些，投放到一个社会良性运转的基石——信任、规则与秩 序。这个过程中，政府有关部门要科学规划，出台相应的管理制度；市场要用主流方式推广良好的出行方式，实现健康运营；社会也要积极参与，诸如以社会信用积 分的方式鼓励自觉维护秩序者。今天为共享单车花些工夫，将来才能让更多共享经济产品顺利落地。

**守住公德 方能共享**

**新华社记者高健钧**

近日，一篇吐槽各地“共享单车”惨痛遭遇的文章在朋友圈广为转发。任意弃放、随意毁坏、覆盖诈骗二维码、人为上锁“窃为己有”等现象令人忧心。共享单车犹如一块试金石，反映出一些人社会公德和规则意识的缺失。

共享单车为人们带来了极大便利，有效缓解了出行“最后一公里”问题,而且经济环保。根据市场研究机构数据，截至2016年底，我国共享单车市场整体用户 数量已达到1886万，预计2017年，共享单车市场用户规模将继续保持大幅增长，年底将达5000万用户规模。共享单车，作为共享经济的缩影，创新的不 只是交易方式、交易对象，更是共享的价值理念。

共享单车若想行稳致远，需要社会公德做支撑。从目前的发展来看，喜忧参半。一方面，部分使用者 只顾方便自己，罔顾公德，随意丢放自行车或“窃为己有”，严重影响了共享单车有序发展。另一方面，针对这种现象，也有部分公民展开“打猎”行动，自发监 督、自觉纠正这些不良行为，全力维护共享单车秩序。

夯实共享的道德基石，不仅需要每个公民自觉增强规则意识，更需要用制度守住规则。从全社会 角度来说，要加快诚信机制建设，对恶意乱停、滥用、损毁、盗窃单车等行为，将租车人纳入失信黑名单。从租赁自行车企业来看，要加强行业自律，完善单车管理 措施，对守信者和失信者奖罚分明。

通过共享实现社会资源的优化配置，无论对个人还是对社会都是一件好事。在对待类似共享单车这样的新生事物时,期待更多人心存爱惜,严守规则，让公共文明和契约精神得以不断提升。

**共享单车遭虐,我们该反思什么**

**2017年02月22日正义网**

媒体近日报道了多起破坏、霸占共享单车的新闻。比如:在武汉,近百辆共享单车被扔沟里;在深圳,超500辆共享单车遭破坏堆成“小山”,在郑州,有大爷大妈将共享单车圈起来收看管费……最新看到的是云南网发布的一条名为《共享单车遭俩熊孩子“狂虐”家里还私藏6辆换着骑》的消息。

从“狂飙突进”,到遭遇“倒春寒”,共享单车面临的尴尬警示我们:拥抱共享经济,我们还没有做好准备,特别是文化观念上的准备。

按照经济学家的解释,共享是指“使用而非拥有”,是在不改变物品所有权前提下分享模式,其优点在于使资源获得最大限度的利用。这种模式与我国当前努力推行的创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念恰相契合。顺应潮流又开风气之先的共享单车,自然而然地受媒体热炒、资本热捧,在短时间内取得了快速的发展。

新事物的超常规发展,往往会暴露基础的薄弱。共享单车频遭霸占、破坏的事实,就印证了这个道理。

首先,共享单车面临着制度支撑不足的尴尬。没有规矩不成方圆。共享单车要健康发展,离不开完善的内外部的制度支撑。从企业来说,共享单车运营公司要不断完善管理体系。比如,建立诚信用车的奖励机制和不当用车、无序停车的惩罚机制。从政府部门来说,对于适应发展趋势的新形式、新业态,应该扶持与规范并重,主动介入,制定规则,加强监管。对于扰乱道路秩序和城市管理秩序的乱停乱放问题,一方面要兼顾便民和城市管理两个方面利益,提供单车停放区域,另一方面,对于故意毁坏、窃取单车的行为,也要依法处罚,在维护企业利益的同时,放大警示效应。客观说,从媒体反映情况来看,这两方面做得都不够。

其次,共享单车面临着观念文化基础不牢的尴尬。大爷大妈将共享单车圈起来收看管费,孩子肆意破坏单车,让笔者联想起前段时间网上流传着一段视频,家长纵容孩子敲打灯柱,被路人制止后仍理直气壮,这不单单是个别人私德缺失、私欲作祟的问题,而是反映出我们在公民素养和公德教育上还有薄弱环节。共享是“使用而非拥有”,共享的前提是对他人权利的承认和尊重。权利意识和诚信意识,是共享经济得以充分发展的观念根基,法治文化和诚信文化是共享经济繁荣发展的文化土壤。如果忽视了思想文化的土壤培育,共享经济的发展就会成为沙上建塔,共享单车的单兵推进就会夭折。这才是应对共享单车发展难题最需要直面的问题。

制度的疏漏可以迅速补上,文化的短板却需要久久为功下恒心、春风化雨做细活。清除陈旧的观念、病态的积习,让法治理念、诚信意识成为更多的公民、特别是孩子的思想基因,不仅是为共享经济铺路,更是为推进和谐中国奠基。

**新华网评论：**

**别让共享单车成为一面“照妖镜”**

**2017年02月23日16:50新华网陈凯茵/文**

一篇《共享单车，真是一面国民照妖镜》的文章在朋友圈里火了起来，共享单车从一种出行工具，变成了一面“照妖镜”。

有人说，这面“照妖镜”照出的是国民素质。原本应该乖乖应该停在路边的共享单车，有时竟横七竖八地挡了行人的必经之路；有时竟会出现在树上、绿化带、河里等匪夷所思的地方；有时甚至被脱去“共享”的衣服，出现在一些人的家中，变成她或他的独家坐骑。

也有人说，这面“照妖镜”照出的是城市管理的惊慌与迷茫。中国从一个“自行车大国”进化到如今的“汽车大国”，原本道路管理的问题还未完全解决，新老问题交织，挑战原有的监管和规则，共享单车遭城管扣留的案例层出不穷。

更有人说，这面“照妖镜”照出的是共享单车商业模式背后的“劣根性”和运营的“不灵光”。共享单车“随停随用”的模式利用的正是人性的弱点，人人图一己之便容易导致乱停乱放。而运营平台缺乏有效的监督、惩罚、防范机制，则让共享单车“经常受伤”。

这面“照妖镜”照出了用户、平台和监管这三方的问题与不足，但其实任何新兴事物都是从混沌走向成熟，要加快这一进程则需要用户、平台和监管三方的共同努力。

就每位用户来说，享受了“随骑随停”的便捷，自己也需要有“停好”和”善待“的素养。最终只有每位用户而都遵循用车规则，共享单车才能实现持续“共享”。

就管理部门来说，对共享单车“乱停乱放”等问题，应及早纳入城市管理的范畴当中。各地政府与共享单车平台还应尽快“牵手”，制定共享单车管理规范，建立单车使用诚信系统，对违规停放、而已破坏公共秩序的用户进行处罚。

就共享单车平台来说，也应肩负起社会责任，不能只管投放与赚钱。联手政府、同行、研究机构出台相应的行业规范，并通过媒体或APP等进行宣传引导，提醒用户觉将车停到合适的地方。此外，还可以提升技术手段，通过大数据等加强监管，创新运营方式，让用户更乐于遵守规则。

总之，要想方设法把这个新兴事物规范好，三方还需共同改进，力求还原共享单车“原貌”。

**共享单车，真是一面国民照妖镜**

**2017-02-16　中国新闻网**

http://mini.eastday.com/a/170216174514572.html

话说，共享单车已经在不少城市普及开来，“随骑随走”的模式大大方便了老百姓的出行。

然而，这些原本应该被停放在路边，等待有需要的人使用的自行车，有时却出现在了马路中央、河里、树杈上，四肢不全，遍体鳞伤……

一辆小小自行车的遭遇，无限放大了某些人心中的“恶”。因为有那么一小部分人，恶意地对单车大肆破坏，而且手段之“毒辣”、花样之丰富，让人心寒……

从目前来看，摧残共享单车的“作案手法”至少有以下几类：

**“斩立决”**

话不多说，直接上图！

真不明白，把座椅卸下来的那些人是啥目的，难不成带回家装自己自行车上？

“五马分尸"

除了“断头”，还有更凶狠的做法……

唉，“开肠破肚”，是不是太残忍了点？

这辆共享单车被“分尸”后倒在地上。

截图自海峡都市报

而这辆，则可能是有史以来境况最惨的共享单车……

**乱扔乱放**

有些人骑完了车，就这样对待人家：

把车弄上树的朋友，你也真是不嫌累……

除了上树，还有下河的：

下面这位在马路上横刀立马的“大将军”，请问是谁把你放这儿的？

截图自法制日报及微博

而这，又是什么高难度的舞蹈动作？

扔在垃圾桶里，算是行为艺术么？

讲真，用完之后就不能好好停放么？

**据为己有**

除了搞破坏，还有一种“虐待”共享单车的方式，是想尽办法据为己有：

为了霸占人家，就绑上锁。有没有想过共享单车的感受？

还有人涂改了车身颜色，强行改造成“私家车”……

这位大姐，你后头加座椅、中间加横梁，动手能力不可谓不强……

**伤害他人**

此类行径就更不可原谅了，不仅破坏了公用的自行车，还意欲伤害他人！

比如说吧，初看下面这张图，也许，你以为是有人把车座划了……

截图自海峡都市报

然而，当我们把局部放大……

看见了吧，这是有人插了一根针在车座上！而且直接朝向骑车人不可描述部位……

这显然是有人恶意为之啊！

此外，还有人**故意涂改二维码**：

或者覆盖、更改二维码骗取他人钱财：

截图自云南信息报

**在车把手上挂垃圾**：

**乱喷乱涂，自己不用，也不让他人使用**：

**围绕共享单车的不文明现象其实还有许多。**

例如，据《大河报》报道，近期有不少市民吐槽，使用共享单车时，遇到停车场大爷大妈强收停车费。原本仅需付1元用车费就可使用的单车，在起点或终点的停车场被要求交纳停车费。遭遇“两头收费”时，“一元用车”变“三元用车”。

《河南商报》采访的一位张先生就碰到了这种事。他和一位让他交钱的大爷解释了半天，说这是公共自行车，可大爷就是不听，还把附近的其他共享单车都给锁上了，张先生只能掏1块钱走人……

大家知道，中国之前一直有“自行车王国”之称，虽然近十几年来私家车飞入寻常百姓家，改变了不少人的出行习惯，但在较短出行范围内，更加方便快捷的自行车依然是很多人的首选。

再加上交通拥堵、停车难等问题，因此一夜之间出现的共享单车迅速获得出行者的认可也就不足为奇啦！